

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק
בג"ץ 9024/18

לפני :

כבוד השופט י' עמית
 כבוד השופטת ד' ברק-ארז
 כבוד השופט ד' מינץ

העותרים :

1. עמית חגיבי
2. הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת

נ ג ד

המשיבים :

1. הממונה על הגבלים עסקיים
2. ישראל כרס בע"מ
3. לאומי קארד בע"מ
4. כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה :

כ"ד בתמוז התש"ף (16.07.2020)

- | | |
|--|----------------|
| עו"ד רון דרור, עו"ד אורי ברעם ועו"ד אופיר מנצ'ל | : בשם העותרת 1 |
| עו"ד אלעד מן | : בשם העותרת 2 |
| עו"ד עמרי אפשטיין | : בשם המשיבה 1 |
| עו"ד טל מישור, עו"ד זאב גוטרייך ועו"ד ליאור נגר | : בשם המשיבה 2 |
| עו"ד יחיאל כשר, עו"ד אסף פריאל ועו"ד סיוון וולקן | : בשם המשיבה 3 |
| עו"ד ניב זקלר ועו"ד סתיו בן חמו | : בשם המשיבה 4 |

פסק-דין

1. לאחר דיון ממושך בו נשמעו טענות הצדדים, איננו רואים מקום להתערב בשיקול דעתו של הממונה שלא לפנות אל בית המשפט להגבלים עסקיים נוכח הטעמים האמורים בתגובתו.

2. במצב הדברים בו נדחתה בקשה להבהרה על ידי בית המשפט להגבלים עסקיים (החלטת כבוד השופט ע' שחם מיום 16.10.2018) והערעור על החלטתו נדחה (פסק דין מיום 18.6.2019 בע"א 8463/18) ונדחתה העתירה דנן, לא נותר לעותרת מס' 1 אלא לחזור להליך

התובענה הייצוגית, כאמור בסעיף 21 להחלטתו הנ"ל של כבוד השופט שחם.

בית המשפט של התובענה הייצוגית יפעל כחוכמתו בכל הקשור לטענת העותרת 1, לפיה פסק הדין של בית המשפט להגבלים עסקיים מיום 7.3.2012 (שנתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה), לא עסק בכרטיסי ה"דביט" ואיננו מביעים כל עמדה לגבי סיכויי הטענה או סיכויי התובענה הייצוגית.

3. סוף דבר, שהעתירה נדחית. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ד בתמוז התש"ף (16.7.2020), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

18090240_E10.docx עכב
מרכז מידע, טל' 077-2703333, *3852 ; אתר אינטרנט, <http://supreme.court.gov.il>

י' עמית 54678313-9024/18
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)